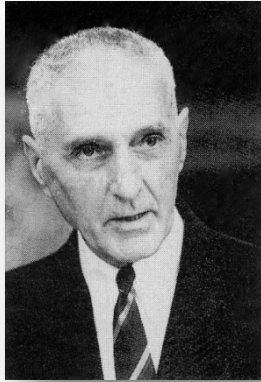


JEAN VAQUIÉ
CORRESPONDANCES



*MON ŒUVRE EST POUR LE ROI
ET MA LANGUE POUR LE LOUER*

LES CAHIERS JEAN VAQUIÉ

CAHIER N° 22

ÉDITIONS ACRF

— 2019 —

Sommaire

- I — CORRESPONDANCE DE JEAN VAQUIÉ
AVEC ÉTIENNE COUVERT**
 - II — CORRESPONDANCE DE JEAN VAQUIÉ
AVEC LOUIS-HUBERT REMY**
 - III — LETTRE DE M. WINCKLER AU RÉVÉREND PÈRE
GUÉRARD DES LAURIERS**
-
- VI — CONCLUSION FINALE par Louis-Hubert REMY**

CORRESPONDANCE DE JEAN VAQUIÉ AVEC ÉTIENNE COUVERT

À PROPOS DE GNOSE

Île Barbe, 13 octobre 1982

Cher Monsieur,

Je pensais vous rencontrer quand je suis venu chez vous pour reprendre mon *trench-coat* que j'avais oublié lors de notre dernière réunion Barruel. Et finalement je n'ai pu y arriver qu'à un moment où vous n'aviez vraiment aucune chance de vous y trouver. J'ai mal calculé mon affaire.

Je voulais vous voir pour vous parler de la Présidence de la *Société Barruel*. Je m'en suis entretenu plusieurs fois avec M. Raynal. Vous me donnez très amicalement ce titre « *Président* », mais véritablement je n'en remplis pas les fonctions. Et je ne l'ai jamais fait d'ailleurs. C'est M. Raynal qui joue effectivement ce rôle. C'est lui qui a monté toute l'affaire y compris son programme. C'est lui qui a recruté tous les membres du comité de rédaction. Il les convoque, il préside les séances, très bien d'ailleurs. Bref, il « préside » de fait. Je pense qu'il est logique qu'il soit aussi le président « de droit », en tout cas pas moi qui ne fait que suivre.

Et puis il y a aussi une autre raison pour que cette substitution se fasse. C'est le fait que la PHILOSOPHIE de M. Porte, partagée par vous-même et M. Raynal, tend à

devenir la philosophie de la *Société Barruel*. Or, pour ma part, je ne trouve pas que cette philosophie s'impose. Et vous savez tous que je ne la partage pas.

Elle se traduit, en effet, par une hostilité de plus en plus militante contre Saint Augustin et l'Augustinisme. Or la composante augustienne de la Doctrine ecclésiastique ne fait aucun doute. On peut dire que c'est elle qui domine dans la Théologie Mystique. Elle est même soutenue par des « docteurs » parmi les plus grands.

Vous savez que j'ai du mal à suivre cette direction. Vous comprendrez donc que je renâcle à y présider. J'en parle à M. Raynal depuis le début, mais il cultive le *statu quo*, pensant que je finirai par m'y habituer, mais non.

Bref, le Président de fait c'est M. Raynal. Il vaut mieux qu'il le soit de fait. En tout cas, je vous demande de ne plus me donner ce titre, comme vous le faites, avec votre courtoisie habituelle, ce dont je vous remercie, car c'est très agréable.

Bien entendu, je ne veux faire aucun remous. Je continuerai à fournir les articles que vous me demanderez, s'ils sont dans mes cordes. Pour les faits, il n'y aura rien de changé ; je demande seulement que le droit épouse le fait.

Voilà, cher Monsieur, ce que je vous aurais dit si je vous avais vu au moment de chercher mon manteau. Nous reparlerons de tout cela de vive voix, mais je voulais vous écrire sans trop tarder, car j'attends toujours le moment de le faire et finalement les choses restent ainsi. J'ai déjà trop attendu.

À bientôt, cher Monsieur, acceptez, je vous prie, mes très amicales salutations.

J. Vaquié

Île Barbe, le 20 fév. 1988

Cher Monsieur,

Des renseignements sur l'Abbé Séralda, dont nous avons parlé, viennent de me parvenir. Ce qu'il veut, c'est mettre les jeunes gens à l'abri de la contagion orientaliste. Alors il expose les questions du TAO, du ZEN et du YOGA, en commençant par des concessions maximum que l'on puisse leur accorder. — Sa politique n'est pas de mettre en garde en disant : « *Ne mettez pas le plus petit doigt dans cet engrenage.* » Lui, ce n'est pas ça. Il concède qu'au départ, ces disciplines orientales peuvent avoir du bon. Et il ne rectifie que par la suite en disant : « *N'allez pas plus loin.* »

Vous voyez, comme moi, le danger de cette position. Je crois donc qu'il serait bon que vous alliez lui mettre un peu de plomb dans la tête. Séralda anime un cercle d'Études qui va se peupler de gnostiques, Si on le laisse seul avec de telles idées. Je viens donc de lui écrire en lui disant que pour ma part, je ne puis pas monter à Paris pour parler de tout cela avec lui, mais qu'il aurait intérêt à se mettre en rapport avec vous. À mon avis, vous pouvez très bien, après cela, lui écrire vous-même en lui disant que je vous conseille de le faire. Il s'agirait de faire quelques conférences à Paris (Salle Sainte Germaine – Salle Wagram) sur les sujets antisubversifs habituels. Je poste en boîte pour ne pas perdre de temps.

Très amicalement.

J. Vaquié

Île Barbe, 25 mars 1988

Cher Monsieur,

Il me reste à vous remercier de m'avoir conduit à Grenoble puis raccompagné jusqu'à l'Île Barbe. Ce fut pour moi extrêmement agréable. L'après-midi ainsi passée a-t-elle été totalement perdue ? Je ne crois pas parce que l'expérience faite là comporte un certain intérêt. Ce Roger Gallois, qui ne fait pas mystère de son alchimie est un type d'homme qui doit être assez fréquent. Bibliothèque surabondante et néanmoins ordonnée et soignée, farcie de souvenirs, avec un petit « sanctuaire » templier montrant une croix de feutre rouge sans doute vestige de quelque adoubement. En face de lui, à son bureau, le tableau classique des *Chevaliers de la Table Ronde* avec le roi Arthur et les chevaliers du Graal. Une question non résolue : ce R. Gallois est-il initié ou amateur ?

Grand Merci et très amicalement.

J. Vaquié

**APRÈS UNE RENCONTRE AVEC
M. DOMINIQUE TASSOT ET LE C.E.C.H.E.**

L'Île Barbe, 8 mai 1988

Cher Monsieur,

Vous avez très bien fait, je crois, d'accepter et d'organiser la rencontre de hier samedi (7 mai). Vos deux invités se sont prêtés, avec une louable docilité, à cette sorte d'examen. À mon avis ils ont montré qu'ils n'étaient pas gnostiques. Certes, ils manquent de méfiance à l'égard de la Gnose dont visiblement, ils ne mesurent pas la nocivité et l'omniprésence. Mais il est vraisemblable qu'ils n'ont pas eux-mêmes d'intentions gnostiques.

Ils peuvent commettre quelques erreurs soit de manœuvre, soit même de doctrine. Mais je ne pense pas qu'ils soient mal intentionnés. En particulier, ils ne donnent pas l'impression qu'il y ait, chez eux, la moindre « initiation », ni même le moindre pacte de fraternité.

Ils ont bien fait d'insister pour venir nous expliquer leur position et nous y avons gagné, car nous connaissons mieux leur comportement. Inversement, ils ont, eux aussi, gagné à ce colloque car je suis sûr que nous leur avons ouvert les yeux sur le danger gnostique qu'ils sous-estimaient.

Je crois que l'échange de nos littératures respectives serait, dans l'avenir, une bonne chose. C'est d'ailleurs ce que nous avons commencé à réaliser. Grand Merci pour votre étude "*GNOSE ET ROMANTISME*". Je n'ai encore fait que la parcourir, mais je me propose de la lire, crayon en main. C'est un sujet très important et que vous maîtrisez très bien.

Dès que j'aurais fait des photocopies de R. Amadou, je vous les enverrai. J'en ferai aussi pour D. Tassot, car il serait bon qu'ils se rendent compte que La F.: M.: est très portée sur les remaniements et les soi-disant « *restaurations* » du texte biblique.

Il me reste à vous remercier de cette instructive après-midi et à vous adresser mes très amicales salutations.

J. Vaquié

L'Île Barbe, 9 avril 1986

Cher Ami,

Je vous adresse la photocopie d'une étude qui a paru récemment dans « *Esprit et Vie* ». Vous serez peut-être content d'y avoir jeté un coup d'œil avant votre conférence de Paris.

L'auteur Jean Vernet, qui est vraisemblablement un religieux fait un assez bon inventaire des mouvements gnostiques. Son recensement est assez complet. Mais il ne nomme aucun des hérésiarques qui dominent l'actuel débat. Il ne prend personne à partie nommément. De plus, quand il s'agit d'un débat de jugement, on sent qu'il est tributaire de l'œcuménisme conciliaire. Il ne fait pas passer la frontière entre d'une part la Gnose et d'autre part l'orthodoxie. Il établit une ligne de démarcation entre d'une part ce qu'il appelle le « *raisonnable* » (dans lequel il inclue un certain ésotérisme chrétien) et d'autre part le frelaté et le charlatanesque. On sent que Jean Vernet ne veut pas, certes, du GNOSTICISME, mais qu'il accepte une certaine Gnose à la condition qu'elle soit modérée et surtout cautionnée par la hiérarchie.

À votre retour de Paris, je vous verrai, j'espère, nous parlerons de tout cela et je vous redemanderai mes photocopies, car j'ai un dossier « gnostique » dont je les ai extraites pour vous les communiquer. Bon courage pour Paris et très amicalement.

J. Vaquié

Note d'accompagnement pour E. Couvert.

7 juillet 1991.

Ci-joint un article de « *Esprit et Vie* » qui a pu vous échapper. Il montre la propagation de l'esprit de dialogue avec la F.: M.: Le ton bon enfant masque totalement l'inspiration luciférienne de la F.: M.:

On dit aux catholiques, pour les rassurer, de se méfier et de veiller à maintenir l'identité de leur religion ? Mais en même temps on leur conseille de dialoguer.

S'ils dialoguent avec le diable, ils sont perdus d'avance.

Bien amicalement.

J. Vaquié

CORRESPONDANCE DE JEAN VAQUIÉ AVEC LOUIS-HUBERT REMY

Note pour M. REMY

Ci-joint la photocopie de la première page du *Dictionnaire de Spiritualité*.

Il n'y a aucune préface, aucune introduction, aucun « avertissement ». Le texte du premier article commence directement après la page de titre (ci-jointe). Donc aucun moyen de se faire une idée sur l'orientation probable de ce dictionnaire.

Dates :

- Ce dictionnaire paraît depuis 1937. Ce n'est donc pas une production uniquement postconciliaire comme je l'ai cru primitivement.
- Le Tome XV termine la lettre M. On peut donc penser qu'il y aura près de 30 Tomes.

Appréciation du R.P. « Joseph de Sainte Marie » (R.P. Salleron) Carme de Rome (que nous avons vu ensemble) :

« On le consulte volontiers pour les renseignements de fait qu'il contient en abondance. Mais l'orientation varie beaucoup d'un article à l'autre selon l'auteur. »

Je pense qu'une analyse plus précise de l'orientation doctrinale de ce Dictionnaire en dirait long sur les idées des Jésuites quant au devenir de la Religion. On saurait sur quel type d'évolution ils ont misé en entreprenant cette œuvre.

LA LETTRE QUE M. WINCKLER ADRESSA LE 11 FÉVRIER 1977 AU R. P. GUÉRARD DES LAURIERS.

« Mon Révérend Père,

« Vous m'avez demandé de mettre par écrit le récit de quelques souvenirs romains vieux de trente ans.

« Les hasards de la guerre m'avaient conduit en Italie après diverses aventures et mésaventures dont plusieurs arrestations par les Allemands, notamment après un article de journal, paru en 1942, qui me désignait comme Juif. Et voilà un catholique mis d'abord aux abois, puis à toutes sortes de caresses et d'honneurs lorsque la roue eut enfin tourné. Elle commença à tourner en ce qui me concerne dans la joie spirituelle, jusqu'au jour où elle tourna mal.

« Jouissant du privilège immense à l'époque de la Poste aux Armées, qui permettait d'acheminer vers la France et vice-versa la correspondance des nombreux Monseigneurs, Révérends et Révérendes de toute couleur (d'habit) résidant à Rome, j'avais fait la connaissance de beaucoup de monde et appris bien des choses, car la Cour Pontificale était encore une Cour. À mi-chemin entre l'Orient et l'Occident, entre hier et demain, elle était pleine de survivances et de saveurs qu'on ne connaît plus depuis que les Chefs d'États sont des gens bardés de dix sortes de polices armées, et véhiculés à une allure folle dans des sortes de trains de catafalques blindés.

CONCLUSION FINALE

LOUIS-HUBERT REMY

NOËL 2018

« **AIMONS LES DÉFENSEURS DE LA VÉRITÉ.**

*Ils ne sont que des hommes et peuvent avoir des défauts ; mais en défendant la Vérité, ils rendent à la Société, à l'Église et à Dieu Lui-même, le **premier** de tous les services. Plus je réfléchis, plus je suis consterné de la **masse d'idées fausses** dans lesquelles nous nous noyons ; plus je comprends cette décadence absolue de tant de peuples que nous retrace l'histoire.*

*« C'est **l'erreur** plus que le vice qui les a perdus. Le grand mal vient des **sophistes** qui se font une renommée en donnant une forme entraînante à l'erreur. Le vice et même le crime ont des limites, l'erreur n'en a pas.*

*« Il faut donc dire la vérité sans finesse, ni stratégie habile. Je ne connais rien de **plus dangereux** que les gens qui propagent des idées fausses, sous prétexte que la nation ne voudra jamais y renoncer. Si elle n'y renonce, elle périra ; mais ce n'est pas un motif pour accélérer la décadence en adoptant l'erreur. Il n'y a d'autre règle de réforme que de **chercher le vrai** et de **le confesser sans réserve** quoiqu'il arrive. Je conçois qu'un homme prudent se taise momentanément sur le vrai, bien que je condamne cette prudence, mais je repousse tout homme qui se rallie par politique à l'erreur ».*

Mgr Delassus, *Semaine Religieuse de Cambrai*, 1884,
p. 735

Monsieur Jean Vaquié
11 novembre 1911
30 décembre 1992



**"Mon oeuvre est pour le Roi
et ma langue est pour le louer"**
(Messe du 30 décembre)

TABLE DES MATIÈRES

CORRESPONDANCE DE JEAN VAQUIÉ AVEC ÉTIENNE COUVERT	3
À PROPOS DE GNOSE	3
APRÈS UNE RENCONTRE AVEC M. DOMINIQUE TASSOT ET LE C.E.C.H.E.	7
NOTE D'ACCOMPAGNEMENT POUR E. COUVERT.	10
SUITE À UNE RECENSION D'YVES DAOUDAL DANS "ITINÉRAIRE" DE AVRIL 1985.....	11
À PROPOS DU ROMANTISME	12
À PROPOS DU PLATONISME	13
LE NÉOPLATONISME	13
CORRESPONDANCE DE JEAN VAQUIÉ AVEC LOUIS- HUBERT REMY	17
NOTE POUR M. REMY	17
LETTRE 1	19
LETTRE 2.....	22
LETTRE 3.....	23
Note d'accompagnement n° 1	23
Note d'accompagnement n° 2	24
LETTRE 4.....	25
LETTRE 5.....	26
Note d'accompagnement n° 3	27
LETTRE 6.....	28
LETTRE 7.....	29
LETTRE 8.....	30

CAHIER JEAN VAQUIÉ – CAHIER N°22

LETTRE 9.....	31
LETTRE 10.....	32
LETTRE 11.....	34
LETTRE 12.....	35
LETTRE 13.....	36
LETTRE 14.....	37
LETTRE 15.....	38
LETTRE 16.....	39
Note d'accompagnement n° 4.....	40
LETTRE 17.....	41
LETTRE 18.....	43
LETTRE 19.....	44
LETTRE 20.....	45
LETTRE AU R.P. GUÉRARD DES LAURIERS.....	46
LETTRE AU R.P. NOËL BARBARA.....	48
LETTRE 21.....	49
SOMMAIRE DE L'ABRÉGÉ DE DÉMONOLOGIE.....	50
LETTRE 22.....	51
LETTRE 23.....	55
LETTRE 24.....	57
Note pour M. Remy.....	58
LETTRE 25.....	61
LA LETTRE QUE M. WINCKLER ADRESSA LE 11 FÉVRIER 1977 AU R. P. GUÉRARD DES LAURIERS.....	65
CONCLUSION FINALE	71
BIOGRAPHIE DE JEAN VAQUIÉ	97

© Éditions ACRF, 2019
50 ave des Caillols
13012 Marseille

12 euros TTC

"Imprimé en France"

Nouvelle Édition 2019

Dépôt légal : mars 2019

ISBN 978-2-37752-055-8